

---

## Editorial

Pour ce premier numéro de l'année, je souhaitais faire un bilan de la revue et vous informer des résultats rendus possibles grâce à vous, que vous soyez auteurs, évaluateurs ou lecteurs. Un grand merci à vous tous pour ces résultats en progression et qui nous encourage à poursuivre l'aventure et à vouloir aller toujours plus loin...

Depuis plusieurs années, nous recevons 120 articles en moyenne par an. Le taux de sélection moyen est passé de 26 % en 2012 à 16 % en 2015 (Moyenne des 3 dernières années). Le taux moyen de sélection des articles dans les cahiers thématiques est de 13,5 % en moyenne depuis 2012. Le taux de *desk reject* est passé de 12 % en 2012 à 18 % en 2015. Le taux de refus au 1<sup>er</sup> tour est de 37 % en moyenne sur les dernières années. Le temps d'évaluation est suivi de près et permet de donner en moyenne un 1<sup>er</sup> retour à l'auteur dans un délai moyen de 2,5 mois et la durée moyenne pour une publication est d'environ 9 mois.

La procédure de sélection des articles est en double, voire de plus en plus en triple aveugle. Nous en profitons pour remercier les évaluateurs pour le temps passé et la qualité de leur travail. Si vous êtes lecteur, Professeur ou HDR, n'hésitez pas à rejoindre le comité d'évaluation...

Nous veillons à respecter quelques règles déontologiques comme la non publication des membres de l'équipe éditoriale (Rédacteur en chef, conseillers, comité d'orientation et de rédaction) et la non publication des pilotes de cahier thématique dans leur propre cahier.

Par soucis de meilleure qualité pour les auteurs et les évaluateurs, nous avons cessé d'utiliser en 2015 le logiciel Editorial Manager qui générait trop de mécontentements. Nous avons repris une gestion manuelle *via* Excel et les retours positifs des auteurs et évaluateurs sont à signaler ; nous recherchons aujourd'hui un autre logiciel mais notre objectif est avant tout la qualité de service et la relation directe avec nos auteurs et évaluateurs.

Le nombre de consultations sur Cairn ne fait que progresser. Nous sommes passés de 335 689 consultations en 2012 à 1 039 223 consultations en 2015 (Base article intégral).

Quant aux résultats sur Harzing, la progression est à constater : sur les 3 dernières années pleines, le H-index est passé de 6 à 8, le G-index de 8 à 10, le nombre de citations par article de 0,84 à 1,65.

Des efforts sont faits pour donner une dimension internationale à la revue : 10 à 15 articles par an proviennent d'auteurs étrangers et une incitation à la publication en anglais est en marche. Nous vous invitons donc à diffuser cette information dans vos

réseaux et à nous soumettre des propositions de cahiers ou d'articles en anglais en particulier.

Nous vous remercions de cette confiance et restons à votre disposition pour tout projet éditorial.

**Aline SCOUARNEC**  
**Directeur de Publication**  
**Rédacteur en Chef**